



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

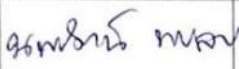


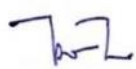


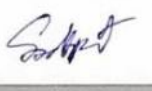

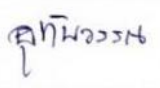
ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.นพรัตน์ พบลาก ประธานกรรมการ		1. นายอภิวัฒน์ ปัญญาณี	
2. ดร.วาสนา โสฬ์สุวรรณ กรรมการ		2. ดร.ไมตรี ไชยมงคล	
3. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ กรรมการ		3. ผศ.ดร.ธนวิศย์ ธนย์อุดมพัฒน์	
4. อ.โสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์ เลขานุการ		4. นางสาวกรรณิกา อินชนะ	
		5. นางสาวอุทัยวรรณ ทองสุข	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.51 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.34	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.63	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.27 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.34 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

จัดกิจกรรมเสริมศักยภาพด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องให้นักศึกษาทุกชั้นปี

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
ประเมินวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน ผศ.ดร.นพรัตน์ พบลาก	กรรมการ ดร.वासนา โล่ห์สุวรรณ	กรรมการ ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นายอภิวัฒน์ ปัญญาณี	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.ไมตรี ไชยมงคล	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ธนวิศย์ ธนัยอุตมพันธ์
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นางสาวกรรณิกา อินชนะ	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นางสาวอุทัยวรรณ ทองสุข	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ดร.ปัทมทิญา สิงห์คราม
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายรัชชานนท์ สมตา	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายวีระพงษ์ ทิพย์สวัสดิ์	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นางสาวรุ่งจิรา อ้นอามาตย์
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวดารุณี ลาต๋า		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.42	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.26	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มการดำเนินงานดีขึ้นทุก เรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.51	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน	จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (4.25)
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	1. ระบุที่มาของประเด็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาให้ชัดเจน 2. เพิ่มประเด็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เรื่องการปรับตัวในการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา
2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	จัดกิจกรรมเสริมศักยภาพด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
---------	--------------------

-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1. ปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัย โดยเพิ่มแหล่งข้อมูลที่มาของประเด็นการปรับปรุง จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เช่น ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ฯลฯ
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2. ระบุกิจกรรมการบูรณาการลงใน มคอ.3 และผลของการบูรณาการใน มคอ.5 ให้ครบทุกรายวิชาที่บูรณาการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์

2. หลักฐานอ้างอิงควรอยู่ในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน
3. การอ้างอิงรายงานการประชุมในแต่ละตัวบ่งชี้ ควรระบุครั้งที่ประชุม วันเดือนปีที่ประชุมให้ชัดเจน
4. ควรเขียนบรรยายใน SAR ให้เป็นไปตามที่ปฏิบัติจริง

ภาพกิจกรรมการประชุม



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน											
การบริหารจัดการศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.ชลบุรี											
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					ระดับปริญญา	1					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์								
	ตัวหาร		(% หรือสัดส่วน)								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ใส่ Y, N	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	84.00						คะแนนเฉลี่ย	4.42		4.42	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	29						ร้อยละ	85.29		4.26	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
3.1 การรับนักศึกษา							3		3		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา							3		3		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3		3		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3		3		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00		3.89				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.80	5.0	ร้อยละ	36.00	5.00						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							4		4		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร							3		3		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3		3		
5.3 การประเมินผู้เรียน							3		3		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	ร้อยละ	100.00	5.00		5.00				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3		3		
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ						ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.51		
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน								และมีระดับคุณภาพดี		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร การบริหารจัดการศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี						
ระดับปริญญา ตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.34	4.34	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.27	3.50	4.34	3.51	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		